

«Что Он скажет вам, то сделайте»
«Quodcumque dixerit vobis, facite»

16 января 1457
 второе воскресенье по Богоявлении¹
 Бриксен

1. «Что Он скажет вам, то сделайте»².

Чтобы не отступать от начатого, и чтобы свадьбы, повсюду справляемые ныне, не сделали нас, так легко возвращающихся на блевотину свою³, плотскими, я в продолжение [прошлых тем] буду толковать мистерию брака, о котором читаем сегодня.

Вдохновили меня на это два без сомнения величайшие светила Церкви: Амвросий и Августин. Изящнейшая и многозначительная проповедь Амвросия показалась мне особенно удивительной; гомилия Августина не в меньшей степени подвигла меня к исполнению служебного долга⁴.

2. «Был брак в Кане Галилейской»⁵.

Сначала кратко пройду по тексту, а затем вернусь уже разжевывать слова евангелиста, чтобы душа смогла переварить их как пищу.

Евангелист рассказал, как, благодаря указанию Иоанна Крестителя, Христос оказался узнан людьми (так что некоторые даже последовали за Ним как ученики), как обратился Нафанаил, и *на третий день был брак в Кане*.

Всему описанному нужно было произойти прежде этого брака, весьма торжественного, чтобы уже избранные ученики *увидели славу Того, Кого приняли за Учителя, и уверовали в Него*⁶. Христос захотел присутствовать на браке ради множества собравшихся там важных людей и возможности для их наставления *явить им Свою славу*.

3. Хотя из-за слов Иеронима, утверждающего что Иоанн Евангелист «был призван с брачного пира», обычно считается, что это и был его брак, с которого

¹ т.н. воскресенье «Omnis terra» (Пс. 65, 4 на интроите: «Вся земля да поклонится Тебе...»), первое воскресенье «ординарного» периода между Рождеством (предыдущее воскресенье еще входит в октаву Богоявления) и Великим постом.

² Ин. 2, 5; воскресные чтения: Рим. 12, 6-16; Ин. 2, 1-11

³ 2 Пет. 2, 22; Притч. 26, 11

⁴ Амвросий Медиоланский, Проповедь VIII на Богоявление (или IX - не очень ясно, какую именно из двух имеет в виду Н.К.) (PL 17, 618-622); Августин, Проповедь XCII (PL 39, 1922-1924). (Эти тексты теперь атрибутируются другим авторам)

⁵ Ин. 2, 1

⁶ Ин. 2, 11

он был призван прежде плотского соития (как, например, сообщает де Лира⁷), все же Августин в Гомилии⁸ придерживается, очевидно, другого мнения, когда пишет, что жених торжественно праздновал брак ради потомства.

Брак в древности совершался принародно и торжественно, чтобы общественное признание обеспечивало достоверность брачного союза, удерживая сочетавшихся от нарушения его впоследствии, и, тем самым, храня их союз от бесчестных подозрений и сомнений в законности потомства.

4. Кана – селение, где происходил брачный пир. Матерь Иисуса присутствовала там же как госпожа, распоряжавшаяся слугами, чтобы все было по чести (полагаю, Иосиф к тому времени уже скончался). Она не стала бы говорить слугам, как им себя вести, если бы не отвечала в какой-то мере за брачный пир; поэтому некоторые объясняют ее участие в свадьбе Иоанна тем, что тот приходился Ей кровным родственником, впоследствие взявшим Ее под свою опеку⁹.

5. *Не хватало вина* (которое, однако, пока еще, по Златоусту, не полностью закончилось¹⁰), и Сама Матерь Иисуса, желая упредить любой недостаток, обращается к Иисусу: «*Вина нет у них*», как бы имея в виду: «в Твоей власти, чтобы было». Но Иисус отвечает: «*Что Мне и Тебе, Жено? Еще не пришел час Мой*».

Слова эти выглядят слишком жесткими для [обращения] почтительнейшего и кротчайшего Сына к любимейшей Матери. Причина здесь, пожалуй, та, что чудесам должно совершаться не ради угождания [кому бы то ни было], но для утверждения учения, что Жене было непонятно. Поэтому Он называет здесь Марию не «Матерью», а «Женой», давая понять, что на чудеса Его подвигает не плоть, а воля Отца Небесного, от Кого - а не от воспринятой от Матери плоти – и получена Им такая власть. Как если бы сказал: «*Ну нет вина, и что ради этого Мне и Тебе, о Жено, надлежит делать?* Не ради того *пришел Я в мир*, чтобы явить Свою славу, подавая вино на свадьбах, так чтоб люди, веселясь и пьянея от чувственного вина, хвалили и почитали Меня за это. *Еще не пришел час Мой*, час явить волю Отца, от Кого и имею Я власть творить чудеса».

6. Затем, когда о нехватке вина узнали уже и ученики (бывшие там вместе с ним и занимавшие, вероятно, последнее место на пиру вдалеке от архитриклина, чье место, как распорядителя пира, было во главе застолья), захотевшие, чтобы ради славы Учителя и ради утверждения веры в Него их Учитель сотворил

⁷ Николай де Лира, «Postilla» на Ин. 1, 2

⁸ Критическое издание дает ссылку на Беседу LI, 15 (25), где, впрочем, ничего не говорится собственно о браке в Кане

⁹ Николай де Лира, там же. Было принято считать, что мать Иоанна Богослова Саломия приходилась Божией Матери единоутробной младшей сестрой от другого, более позднего брака прав. Анны. – см.также: CXXXII, 5

¹⁰ Иоанн Златоуст, «Беседа 22 на Евангелие от Иоанна», 1 (ссылка на Златоуста приводится у Николая де Лира)

великое чудо - не для винопития, а чтобы стало ясно: Он – истинный Учитель, чье учение подобно силе всемогущего Слова - тогда Иисус, увидев, что час Его (т.е. возможность сотворить волю Отца, посеяв веру в сердцах учеников) *пришел*, приказал *наполнить водоносы водою*. Матерь же Его уже дала наставление служителям *делать все, что Он скажет*. И вот, служители, вливая свежую воду в шесть больших водоносов, *наполнили их до верха*.

7. *Водоносы эти предназначались для воды очищения*, что было известно. И чтобы не возникло подозрения, что вино налили в них тайком, Иисус приказал, опорожнив водоносы, наполнить их свежей водой, чтобы, когда водоносы наполняются доверху, все могли увидеть поверхность и узнать воду по цвету. А затем силою тайного слова бледная вода обратилась в красное или зеленое вино. В этом не усомнился никто из находившихся в той части двора, где сидел Иисус.

8. *Архитри clin*, скорее всего, не знал, что вина не хватает, ведь нехватка вина ощущается за столом слуг раньше, чем у господ. И вот, для того, чтобы он вынес суждение, и по его суждению все прочие, уже зная, что в водоносах была вода, убедились что тут не обман, а истина, Иисус и велел *почерпнуть и отнести архитри clinу*. Архитри clin же, удивившись как превосходному качеству вина, так и тому, что его подали так поздно, зовет *жениха*, упрекая его в неблагоразумии: *всякий человек, устраивая пир, сначала, пока вкус еще свеж, подает хорошее крепкое вино, а потом, когда пирующие опьянеют, подает вино похуже*, потому что пьяным уже все равно.

9. Если внимательно посмотришь, никакой другой ход событий не смог бы сделать подлинность чуда еще более наглядной: чтобы суждение не приписали возбужденному состоянию, судьей оказался наиболее трезвый и рассудительный, ничего не знаящий о чуде распорядитель; упреками жениху обнаружив свою серьезность, он избавил суждение от любых подозрений.

«Так положил Иисус начало чудесам в Кане Галилейской и явил славу Свою; и уверовали в Него ученики Его».

10. Отметим из текста, что брачный союз не только дозволен, но и, когда цель брака вера, освящен присутствием Иисуса, Его Матери и учеников.

Святой Амвросий в проповеди этого дня, бесспорно изящнейшей, указывает, что Бог действует над течением времени, заключая отсюда, что всякое время у Него есть для Него один день¹¹. Поэтому, созерцая это совершенное Им и совершаемое в настоящем в назидание нам чудо, мы считаем, что, побывав на том браке, Он тем самым присутствует и теперь на каждом истинном браке.

¹¹ Амвросий Медиоланский, Проповедь IX на Богоявление, 5 (PL 17, 622 A-B)

11. Истинен же брак тогда, когда цель его – счастье, ибо брак есть не что иное, как таинство единения души-невесты с Сыном Божиим, Который есть наделяющая бессмертием *Премудрость*¹², почему апостол и называет это таинство *великим*¹³.

Адам-муж (*vir*) сочетался с женой (*viraginem*), которая есть его образ и от него получила бытие; и этот радостный творящий из двоих единство союз, в котором образ, или жена, приходит в единение с мужем, чтобы *стали двое одна плоть*¹⁴, знаменует единение души с Сыном Божиим, чтобы *стали двое один дух*.

12. Супружество по праву есть великое таинство, ибо оно совершается в сообразовании воль: не так, что у жены одна воля, а у мужа – другая, но у них одна воля в том, в чем они [сами] суть одно – в [делах] плоти. Точно так же у души и ее Жениха, Сына Божия, обоих только одна воля в том, в чем они суть одно – в [делах] духа. И поскольку божественная воля есть Дух, Который – любовь (*caritas*)¹⁵, то и воля разумной души есть дух, который – любовь (*amor*). Духовная любовь в невесте должна быть той же, что у Жениха, и один Дух у невесты и Жениха. Точно так же в супружестве плотская любовь невесты должна быть той же, что и Жениха, и у обоих одна плоть.

13. Истинное супружество несет величайшие блага: в сохранении воспроизводящейся в череде обновлений человеческой природы, как и в том, что сопутствует этому, дано некое отраднейшее бессмертие (о чем вы уже слышали недавно¹⁶); точно так же и невеста Сына Божия, соединяясь с Женихом, обновляется в вечной отраде. В плотском супружестве наслаждение плотской жизни, которая называется также чувственной, заключено в том чувстве, что составляет основу чувственной жизни – в осязании («всякое чувство есть некоторого рода осязание»¹⁷); а в духовном [супружестве наслаждение] – в разумном чувстве, которое называется интеллектом, ведь интеллект – духовное чувство. Понимающий ощущает в себе разумную жизнь; понимающий интеллект ощущает себя понимающим; здесь имеет место некоторого рода духовное осязание¹⁸, доставляющее ему отраднейшее наслаждение.

14. Об этом осязании, разнообразно описанном в Песни песней и пространно – в «Книге о чувственных наслаждениях рая»¹⁹, скажу только, что оно даже не приходит на ум человеку, пока он не сочетается с Женихом. Как голодному не

¹² 1 Кор. 1, 24

¹³ Еф. 5, 32

¹⁴ Еф. 5, 31

¹⁵ Рим. 15, 30

¹⁶ CCLX, 12

¹⁷ «omnis sensus tactus quidam est» - тезис из Халкидия («Комментарий к Тимею» II, 224: «sensus vero tactus quidem per omne corpus»); см.также: Аристотель, «О душе» III, 1 424 b22-25; III, 13 435 b5-10

¹⁸ ср.: Аристотель, «Метафизика» IX, 10, 1051 b17-25.

¹⁹ Iohannes de Dambach, «Liber de sensibilibus deliciis paradisi»; Иоанн из Дамбаха - доминиканский богослов XIV века

ощутить понаслышке сладости насыщения приготовленной для него пищей (т.е. пищей, приготовленной Небесным Женихом²⁰), так в этом мире не уловить [известной здесь только] от слышания радости осязания, брачного поцелуя и объятия животворящей Премудрости.

Следует отметить, что брак совершался в «Кане Галилейской». «Кана» значит «ревность; «Галилея» - «переселение».

15. Избранная в невесты обитающим в бессмертном и нетленном Небе²¹ Сыном Божиим ревностная душа, стремясь приобрести славу и стать достойной законов и обычаев Жениха, сообразует, очищает и готовит себя в этом мире к переселению, подобно тому, как полируют камни, чтобы отнести их для строительства Храма в Иерусалим, т.е. туда, где дано видеть Бога. И чтобы каждый камень получил требуемые очертания, мастер из Иерусалима спускался в пустынные горные каменоломни и, определив камням форму, обтесывал их, чтобы затем, доставив, положить в здание²². Так и Премудрость Божия сошла с Неба во плоть и, выбрав невесту, омыла ее Своей Кровью, чтобы, вернув себе миловидность, та поняла, сколь горячо любима Женихом, отдавшим Себя на смерть за нее.

16. Но ревностная душа, призванная на брак с Агнцем²³, своим непорочным Женихом, не может отпраздновать брак нигде, как только «в Галилее», т.е. «в переселении», ибо надлежит ей забыть дом отца, и, покинув родную землю, пойти за возжелавшим ее красоты Царем²⁴. И в этом мире тоже невесты порой – и чем знатнее они, тем чаще – переезжают к женихам очень далеко, как например, императрица, приехавшая в Австрию из Португалии²⁵.

Причем та «Галилея», где бессмертный Жених явлен по воскресении, требует переселения для супружества нерасторжимого. Закон супружества в том, что оно не расторгается никогда, разве что смертью, (17.) следовательно, субъектом содержания (*subiectum substantiae*) [закона] является жизнь, и поскольку по воскресении от смерти она никогда не иссякнет, то и союз этот будет нескончаемой радостью²⁶ в вечной жизни. Потому брак [в Кане] и был совершен по трех дням²⁷: мы все основываем на тройке, так и здесь триденствием²⁸ обозначена полнота временного течения от начала через середину к концу.

²⁰ Ср.: Иез. 28, 13

²¹ 1 Тим. 6, 16

²² 3 Цар. 5, 15-18; 6, 7; 7, 9-10

²³ Откр. 21, 9

²⁴ Пс. 44, 11

²⁵ имеется в виду брак Элеоноры Португальской с императором Фридрихом III Габсбургом в 1452 г.

²⁶ Ис. 35, 10; 51, 11

²⁷ Ин. 2, 1

²⁸ «триденствие» («triduum») – традиционное практиковавшееся трехдневное говение, либо же особый трехдневный период, которым в литургической практике Западной Церкви отмечались

Когда «вина», или радости временной жизни, не достает, тогда брак обновляется; умирая в этом мире, брак воскресает уже бессмертным, всегда полным и не знающим недостатка. Водоносы остаются всегда полны восставлением в них из воды вином, и время не умаляет, как и положено хорошему вину, его пьянящего духа.

18. Обрати внимание: «водоносы» (*hydria*) - само слово взято от содержимой ими воды – в «Кане Галилейской» становятся сосудами, содержащими «вино». По переселении наша природа, которая обыкновенно содержала в себе человеческий, или водный, дух, содержит уже дух огненный и небесный, пришедший от Слова Божия, от истинной лозы²⁹.

Разберем теперь слова Моисея: «Дух Божий носился над водою»³⁰, понимая под Духом исполнителя Слова Божия.

Обрати внимание: подобно тому, как воде присуща некая зеркальная ясность воды, вбирающая в себя облики (*figuras*) [вещей], и внутри самой этой ясности тоже есть некая универсальная сила, способная превращаться в любую чувственно воспринимаемую форму: минеральную, растительную или ощущающую. Так что в некотором смысле сама вода – потенция любой чувственно воспринимаемой формы, содержащая в себе облики всего чувственно данного. Убери воду из мира, и не останется ни одного дерева, ни одного камня, ничего составленного из частей, никакого расположения, никакого порядка, никакого облика; не останется и звезд, если не станет воды, которая над твердью. Чем станет земля, которая есть плотность воды? Чем – воздух, который – ее пар? Чем – огонь, тонкость воздуха, или дух?

19. Но что может вода? Если Слово, или искусство, Всемогущего не сформирует из нее все, сама оно из себя не произведет ничего. Как водоносы из глины создает горшечник, так Творец воды – Бог, т.е. тот Интеллект, что сотворил [в том числе] и интеллект горшечника, придавший форму водоносам.

Душа человеческая, таким образом, уподобляется воде: в ней интеллект словно бы формирует все вещи. Но интеллект в душе не будет живым, если ему не достанет мудрости, как горшечника делает [горшечником] его искусство, так мудрость формирует интеллект, и приходит это от Слова Божия.

20. Далее заметь, что вода сама неспособна поддерживать свое существование: она стареет и загнивает; но когда в нее проникает небесная сила, превращающая ее в актуальное нечто, она не загнивает до тех пор, пока сохраняет форму, чья сила удерживает и предохраняет ее от гниения. Так

некоторые большие праздники: например, Пасха, Пятидесятница, Всех святых, т.н. «Молебные дни» перед Вознесением и др.

²⁹ Ин. 15, 1

³⁰ Быт. 1, 2

сохраняет воду винный дух (*spiritus vini*), когда становится ее формой, так что она уже - не вода, а вино³¹, хотя само вино – это вода, чья потенция «вот так» определена давшей ей бытие формой, получившая этот дух [вина] по влиянию небесному. Подобным образом душа человеческая – пресная вода, когда лишена Духа, подаваемого ей Словом Божиим, восставляющего, животворящего и веселящего³² ее.

21. Кто-нибудь скажет, что я повторяю мнение выводившего душу из воды Гиппона, которое уже опровергнуто Аристотелем и всеми прочими³³. Отвечаю: говорящий так понимает меня неверно. Я говорю только о подобии воды душе человеческой, которая интенциально воспринимает чувственные формы и, воспринятые, хранит и отлагает их в памяти. В этом она подобна воде: вода принимает в себя чувственные формы в реальности, подобно тому, как ощущающая душа – в чувственном восприятии, или интенциально.

22. Блаженный Августин удивлялся мгновенности, с какой душа формирует образ предмета в своем внутреннем чувственном восприятии³⁴: внезапно увидев человека я тут же в своем внутреннем зрении формирую его образ, позволяющий узнать этого человека, причем формируется он в силу имеющегося намерения узнать, не будь такого намерения, я бы человека не заметил, и образ его не сохранился бы. Поэтому одного того, чтобы предмет размножил свое подобие в органах чувств, недостаточно; требуется, чтобы чувство восприняло его в своем внутреннем восприятии; такое восприятие сопровождается описанием внешнего облика, вроде того, как когда я усваиваю чьи-то слова, которые хочу повторить, я записываю их внутри; и как потом внутри прочитаю, так и произнесу. И если кто-то прочитывает очень быстро, это значит, что внутри себя он носит множество записей, содержание огромной книги, прочитывая ее, как раньше записал внутри.

23. Посмотри, как быстро пишет дух в чувственном воображении! А если посмотреть дальше, на дух интеллектуальный, который обращен не к интенциональным формам, или записям, а к чистым вещам, то увидим, что человеческие чувства, воспринимающие интенциональные изображения облика внешних вещей, представляют их уму как плоды воображения, или книги записей и зарисовок, чтобы [интеллекту] посредством воображения прикоснуться к сущности и чистоте вещи, которой одной только они питается³⁵. Заметив это, [мы заметим также и что] все это происходит ради единения чувственного мира с интеллектуальной природой, чтобы присутствие чувственного мира отразило [взору интеллекта] его собственное благородство, поскольку чувственный мир есть его образ (*imago*); он [интеллект] обнаруживает сущность всех вещей в себе, словно в «полней формами

³¹ Ср.: CCXLI, 16

³² Пс. 103, 15

³³ Аристотель, «Метафизика» I, 3, 984 a3-5

³⁴ Августин, «О книге Бытия» XII, 18

³⁵ о питании ума чистотой – см.:CLXXIV, 3

интеллигенции»³⁶, а себя самого интеллектуально видит миром, более истинным (т.е. умопостигаемым миром), по отношению к которому этот воображаемый (*phantasticus*) – только образ.

24. Круг в чувственном мире не может быть истинным так же, как он истинен в интеллекте, который ничего не уводит от истины, позволяя всякой вещи быть как она есть (ибо интеллектуальной природе свойственно освобождать, а не связывать и ограничивать (*absolvens et non contrahens*); в вещах абстрагированных и освобожденных от конкретной ограниченности не может быть обмана, потому что здесь они – в своей собственной чистоте³⁷). Точно так же следует мыслить и обо всем.

Отсюда видишь причину, почему наш внутренний человек с таким усердием старается представить себе в воображении облик (*figuram*) этого мира³⁸: чтобы узнать что-то о себе, так как он сам – микрокосм.

25. Ты, возможно, недоумеваешь: как это Дух, о Котором говорится, что Он «носился над водою», есть исполнитель Слова, Которым Бог сотворил все. Я имею в виду, что этот Дух «полон формами», как полно формами искусство горшечника, из которого происходят все те формы, что предстают взору в изготовленных горшечником сосудах. «Интеллигенция полна форм»³⁹, как полон форм интеллект учителя, который, давая им выражение посредством оформленного духа, вносит их, чтобы оформить душу ученика формой знания или умения. Речь, произносимая через выдохание воздуха, передает сообщающее форму (*informantem*) знание; звук голоса – это дух, доносящий полное форм слово интеллекта до души ученика, открытой к принятию знания и сообщаемой формы (*informabilem*). Отсюда видно, как Бог Духом Слова, или *уст Своих*⁴⁰, «носящимся над водами», творит все, по слову пророка: «Пошлешь Духа Твоего – и сотворены будут»⁴¹.

26. Первым «посыланием [Духа]» происходит сотворение интеллигенции⁴² как твари, способной вобрать в себя всемогущее умение, – не самого умения, но того, что способно его вобрать (*carap artis*). Причем способность эта ей не прирождена, поскольку она творение, а дана в той мере, в какой Дух Премудрости, сходя в нее, сообщает ей форму (*informat*). Допустим, Платон своим знанием и умением смог бы создать кого-то подобного себе, при этом еще и наделив его интеллектуальной природой, способной вобрать в себя платоново умение; оформленность платоновским знанием у такого создания

³⁶ См.: «Книга о причинах» IX, 92: «Omnis intelligentia plena est formis»; также: «Берилл» XXXIX, 71

³⁷ см. об «абстракции» прим. к «О начале» 28; также: Аристотель, «Физика» II, 2, 193 b34-35

³⁸ «figuram iurius mundi» - ср.: «De figura mundi» - сохранившееся название некоего сочинения Н.К., то ли утраченного трактата, то ли другое название первой части «Игры в шар»

³⁹ «intelligentia est plena formis» - тезис из «Книги о причинах», см. выше

⁴⁰ Пс. 32, 6; также Иов 15, 30; Ис. 11, 4; 2 Кол. 2, 8

⁴¹ Пс. 103, 30; «сотворены будут» (*creabuntur*) – цsl. «созижаются»

⁴² Ср.: «Книга о причинах» VI, 70

все равно была бы не прирожденной, при всей его внутренней готовности к обладанию им.

27. Итак, требуется дар, причащающий умению. Этим *причастием Святого Духа*⁴³, о котором у апостола, *внутренний человек* обретает совершенство⁴⁴, преображаясь (*informatur*) принятием доставляющей совершенство формы, которая есть форма Слова Божия, или Христа Бога нашего, подобно тому как и в нашем чуде, где Христос изволением, не сказав ни слова, пресуществил воду в вино. Дух вина, изволением Иисусовым сотворенный в воде, по намерению Творца сформировал из воды вино, заставив воду перейти в сущность вина (т.е. перестать быть водой, и стать вином), а явленные чувственному восприятию свойства, или «силы»⁴⁵: запах, цвет, вкус, *веселье сердечное* («*вино веселит сердце человека*»⁴⁶), - подтвердили подлинность произошедшего. Точно так же Дух Иисусов, когда посылается в человеческую душу, придает ей Христову форму⁴⁷ (*facit christiformem*), а «сила и действие» подтверждают подлинность этого: «*По плодам их узнаете их*»⁴⁸, дела Христовой формы с необходимостью происходят от души Христовой формы.

28. Отметь еще, что это чудо – первое из сотворенных Иисусом к явлению славы Своей. В Нем, поэтому, мы должны поучаться, словно в Знаке⁴⁹ всемогущества Спасителя, Который *словом силы Своей*⁵⁰ может и хочет преобразить нашу природу в бессмертие радостной жизни. Все другие знаки не скажут нам больше; все другие знаки развертывают обозначенное этим Знаком, направляющим все к одной и той же цели: укреплению веры в то, что Сам Он - Сын и Наследник⁵¹ Божий, Своей властью объемлющий все.

⁴³ 2 Кор. 13, 13; «communicatio Spiritus Sancti»- синод. «общение Святого Духа»

⁴⁴ Еф. 3, 16

⁴⁵ имеется в виду триада «сущность – сила – действие» «essentia (substantia) – virtus – operatio» из Ареопагитик (см.: CCXXXV, 6)

⁴⁶ Пс. 103, 15

⁴⁷ «*facit christiformem*» - см. прим. к СХХIV, 6

⁴⁸ Мф. 7, 16

⁴⁹ «знак» или «знамение» («signum») в этом параграфе можно прочитать двояко: 1) со строчной буквы, относя его к «первому чуду» в Кане; 2) с прописной буквы, относя его к Христу, «образу ипостаси» Отца, Слову («Знаку») Отчего всемогущества. Его содержание «все другие знаки» (в т.ч. знамения-чудеса) только разворачивают. «Спаситель» в применении к Богу Отцу – см.: CCLX,

4

⁵⁰ Евр. 1, 3

⁵¹ Евр. 1, 2