

**«Так бегите, чтобы получить»**  
(«Sic currite ut comprehendatis»)

27 января 1459  
суббота после Septuagesima  
Рим, базилика св.Петра

1. *«Так бегите, чтобы овладеть»*<sup>1</sup>.

Необходимость требует от меня совершить с Божией помощью порученную мне нашим понтификом визитацию, и слова для разговора о столь священном деле подсказывают те написанные к Коринфянам слова учителя нашего Павла, что читаются сегодня в церкви<sup>2</sup>. К вам, о братья, обращается через меня Павел, а через него – Христос со словами: *«Так бегите, чтобы овладеть»*.

2. В мире сем мы *по внутреннему человеку*<sup>3</sup> - изгнанники и *странники*, не имеющие *постоянного града*<sup>4</sup> и бегущие к некоей определенной нам и желанной для всех бегущих цели.

Никто не бежит, чтобы бежать; что движется, то движется ради покоя. Однако движение природы и движение ума (intelligentiae) различны. Двигутся как конь, так и всадник, но конь принуждаем направляющим его всадником, всадник же – собственным выбором. Для чего же принуждает он коня бежать? – Разумеется, *«чтобы овладеть»*. Цель – это причина причин, ради которой все.

3. Но то, что действует ради цели, называется «интеллект»; именно в качестве такового он есть начало движения, располагающее и упорядочивающее все относительно цели. В знакомом нам из опыта порядке природы перводвигателем мы видим первый ум, или интеллект-зидитель<sup>5</sup>, который как причину порядка Павел именует *Богом*: *«Что от Бога, то упорядочено»*<sup>6</sup>. Видя коня держащимся прямого пути к городу, а не блуждающего как ему вздумается по полю, мы знаем, что причина этого в том, что всадник направляет коня к месту, куда сам стремится; точно так же и видя наше *душевное тело*<sup>7</sup> продвигающимся к *пребывающему граду* небесных граждан, знаем, что причина этого движения - в правлении прявящего этим *душевым [телом]* интеллектуального духа.

<sup>1</sup> 1 Кор. 9, 24; см. прим. к CCLXVIII, 1.

<sup>2</sup> 1 Кор. 9, 24-10, 4 – на самом деле, чтение воскресенья Septuagesima, которое в 1459 году выпало на 21 января

<sup>3</sup> Рим. 7, 22

<sup>4</sup> Евр. 13, 14; Евр. 11, 13; 1 Пет. 2, 11; см. также: CCLXXXI, 1

<sup>5</sup> «conditor intellectus» - см. прим. к «О начале» 21

<sup>6</sup> Рим. 13, 1 (Вульг.): «quae sunt a Deo ordinatae sunt». Более привычно чтение с другой разбивкой, ср. синод.: «существующие же [власти] от Бога установлены».

<sup>7</sup> 1 Кор. 15, 44

4. Но что правит самим интеллектом? – Конечно же, вера. Если бы бегущий не верил, что конец бега – *обладание*, и не надеялся, что его бег достигнет конца [и цели], то он и не побежал бы. *Кто сеет, сеет в надежде*<sup>8</sup>. Но что одушевляет веру и надежду (которые, когда мы бежим, у нас определенно имеются, поскольку без души, или духа, нет движения)? – Конечно же, любовь (*caritas*). Любовь есть жизненный дух веры и надежды.

5. И обрати внимание: чтобы увидеть ту божественную силу, что движет интеллект к нетленной божественной цели, необходимо – по учению апостола в начале Послания к Римлянам<sup>9</sup> – подняться от видимого человека к невидимому.

Из опыта нам известно в человеке его тело, но как живое оно дано не само по себе: мы ведь считаем, что в таком теле нет жизни, когда оно не ощущает; следовательно, жизнь в нем – от ощущающей способности [или силы]<sup>10</sup>. Но тот же опыт говорит нам, что ощущающая способность в человеке может быть направлена и к тому, что противоречит его желаниям, например, к целомудрию и воздержанию. Так мы узнаем о наличии более высокой способности [или силы], которую слушается ощущающая способность: о свободной воле. Причем свободная воля возможна только в интеллектуальной природе: решение – поскольку оно есть выбор, а выбор означает сравнение и различение – предполагает интеллект<sup>11</sup>. Однако здесь речь у меня о [еще более] *высокой силе*<sup>12</sup> – той, что правит и принимающей свободные решения [интеллектуальной] природой. Этой силе принадлежат надежда, которая жива верой, вера, движимая любовью, и, следовательно, также и любовь. Причем любовь занимает в этой триединной силе [или добродетели] то же место, что в человеке интеллект, живая форма, все формирующая и животворящая<sup>13</sup>. И как интеллект не скудеет с прекращением ощущающей способности в теле, так и любовь пребывает, [даже] когда прекращаются вера и надежда<sup>14</sup>.

6. Но что такое эта любовь (*caritas*)? – Отвечаю: *овладение* (*comprehensio*), т.е. связь, какой христианин связан с божественным бессмертием, в котором и состоит окончательное счастье.

Спросишь: Раз самое высокое в человеке – свободный интеллект, то как же тогда человек достигает того Духа, что, направляя интеллект к овладению целью, сам находится над интеллектом? – Отвечаю: как *душевного* человека, по своей тленной и смертной природе невежественного и слепого, интеллектуальная способность делает зрячим и знающим, так что наученный

---

<sup>8</sup> ср.: 1 Кор. 9, 10

<sup>9</sup> Рим. 1, 20; также: CCLXV, 11

<sup>10</sup> ср.: Аристотель, «О душе» II, 2 413b2

<sup>11</sup> ср.: Фома Аквинский, «Сумма теологии» I, 83, а.3 (corp.)

<sup>12</sup> ср. «сила свыше» в Лк. 24, 49

<sup>13</sup> ср.: CCXX, 4

<sup>14</sup> 1 Кор. 13, 8; 13, 13; также: CCXX, 10

интеллектом он достигает формой ангелов (или «*богов*», как именует их Моисей<sup>15</sup>), так и интеллектуальную нашу природу, в свою очередь, делает счастливой божественный Дух, или любовь. Счастье ума (*intelligentiae*) состоит не в знании, потому что знание допускает «больше» и «меньше», а допускающее «больше» или «меньше» счастливым не делает: что может быть меньше, того можно лишиться, а что может быть больше, то несовершенно. Счастье же – это недвусмысленная окончательность совершенства в неколебимой вечности. Как нашему чувственному познанию недостает окончательности, пока мы не увидим вещь, так и лишь зная истину, но не видя ее тем видением, в котором заключена окончательная упоительность (*fruitiva*) познания<sup>16</sup>, мы все еще не достигаем цели желаний<sup>17</sup>. Счастье, таким образом, состоит в видении интеллекта-зидателя всего.

7. Наука этого божественного Духа есть, очевидным образом, *евангелие*, или «благая весть». Не философия, не логика, не дискурсивное рассуждение, не рациональное убеждение или речь, а явленная силой [Его] дел весть о Сыне Божием. По этой науке и ни по какой другой и достигают названного направляющего нас к счастью Духа. Потому Павел и говорит о себе, что *делает все*, чтобы быть *соучастником евангелия*<sup>18</sup>, в котором дан Дух, учащий нас пути к той жизни. Отсюда имеем: *бежать* мы должны [именно] *так* - как *соучастники Евангелия*; в этом случае мы уверены в том, что достигнем *овладения бессмертным венцом*<sup>19</sup>.

Заслуживает внимательного разбора, что Павел *делал ради Евангелия, чтобы быть соучастником его*. *Евангелие* – это божественная наука Христа Сына Божия, воспринять которую можно, сделавшись *соучастником* этой науки; и через *соучастие* науке интеллектуальная природа начинает знать поверх собственной природы, т.е. [знать] знанием божественным, которое, поскольку движет интеллектом, является [по отношению к нему] природой духовной (ведь двигатель – это дух).

8. *Любовь Божия*, которая и есть наука Христова, *разлита в сердцах* имеющих Христову форму [верных], по слову апостола, *Духом Святым*<sup>20</sup>. Вот разница между живым христианином, имеющим Духа любви, и мертвым, лишенным Духа. Есть те, кто имеют Христа словно в телесном ощущении, т.е. в неформленной вере; всему, что говорит о Христе Евангелие, они *веруют подобно трепещущим бесам*<sup>21</sup>, но при этом лишены живого Христа, [т.е.] такой жизни, что приходит не с ощущением, а с разумным духом и интеллектом.

---

<sup>15</sup> Быт. 3, 5; также: «Апология науки незнания» 10

<sup>16</sup> ср.: CLXX, 9 и прим.

<sup>17</sup> ср.: CLXXXIX, 21

<sup>18</sup> 1 Кор. 9, 23

<sup>19</sup> 1 Кор. 9, 25

<sup>20</sup> Рим. 5, 5

<sup>21</sup> Иак. 2, 19

9. Спросишь: Как мне испытать, обитает ли Дух Христов в моем сердце, или *внутреннем человеке*? – Отвечаю: Сможешь испытать это в себе по движению желания, т.е. по тому, Христовой ли формы движение твоего желания, как, например, когда склонность к послушанию Богу у движения желания столь велика, что твое повиновение божественным заповедям пламенно *даже до смерти*, и в любой претерпеваемой тобою напасти ты радуешься, что угождаешь тем самым Богу.

10. Спросишь: но как поступать тому, кто не ощущает в себе такого Духа? – Отвечу, что нужно вспомнить о своем призвании и *бежать*, внимательно придерживаясь именно его, ибо это несомненно приведет к *овладению*. Слова апостола: «*Так бегите, чтобы овладеть*» - обращены в бегущему, который устремлен к цели. Но пример, каноник к цели, *чтобы овладеть* [ею], должен *бежать* именно в *таком* качестве. Каждому христианину дан для бега путь, который ведет к *овладению*. Вы призваны *бежать* как каноники – стало быть, *так* и бегите.

11. Если кто-то недоумевает, а как именно должно бежать канонику? – пусть посмотрит на чтойность имени: греческое «канон» на латыни значит «правило» (regula)<sup>22</sup>. «Каноник», названный так от «правила», жить, двигаться, «*бежать*» должен в соблюдении правил, или «канонов». Правило есть мера правильности и правды; так что пусть каноник верностью канонам измерит, правильно ли совершает свой бег. И если обнаружится, что да [правильно], то пусть знает, что находится на пути *овладения*.

12. Но в чем состоит такая правильность (rectitudo)? – Отвечаю: в управлении движением похоти, которое, будучи *душевым* [и животным], бывает трех видов, а именно, [движением] превозношения, алчности и сладострастия<sup>23</sup>. Обуздываемо оно *чистым и непорочным благочестием*<sup>24</sup>; правилом послушания подавляется движение превозношения и гордости, правилом нищеты – алчности, правилом цедомудрости – сладострастия. Евангельское правило направляет - чтобы не возобладали в нем похоть - всякого христианина, но более всего каноников (каждого в своем чине), которые через обет связали себя канонами особенным образом: чтобы не заниматься ничем, кроме божественного славословия, они своим делом выбрали *святыню, от святыни и кормясь*<sup>25</sup>.

13. Затем апостол говорит, как именно должно совершать этот *бег к овладению*: как бег за *наградой* в *агоне состязания*<sup>26</sup>, т.е. с крайней бдительностью и вниманием, подобно [атлету], который во время состязания за обладание тем, что лучше золота, лучше всего, что можно пожелать в мире сем, т.е. [за обладание] венцом чести, чтобы добиться его избавляется от любых помех. *Так*

---

<sup>22</sup> «canonicus» - член церковного причта— ср.: CCXLIX, 14-15

<sup>23</sup> см.: 1 Ин. 2, 16; также: CXCVI, 8

<sup>24</sup> Иак. 1, 27

<sup>25</sup> 1 Кор. 9, 13

<sup>26</sup> 1 Кор. 9, 24-25 (Вульг.)

*бегущий* разгружает себя, чтобы даже золото не мешало своим весом. И если ради [мирской] славы, которая как некая, в том числе и посмертная, добрая память, есть до известной степени образ бессмертия, некоторые идут даже на чувственную смерть, то как же тогда надлежит поступать посягающему на овладение самим бессмертием не в образе, но в истине? Таковой, несомненно, должен биться, состязаясь словно с целым миром, и для победы над ним напрягать все силы, даже ценой смерти.

14. А через победу над миром сим христианин должен стать царем и сонаследником Христу. Но победить мир можно только Духом Христовым, Который не от мира сего и Который обитает не в том, кто уныл, но кто ревностен и крайне бдителен в *послушании даже до смерти, и смерти крестной, позорнейшей*<sup>27</sup>. Истинный *агонист* оставляет все, даже «душу», т.е. жизнь, свою, ради получения в награду истинного бессмертия, т.е. *нетленного венца*<sup>28</sup>.

15. Однако Евангелию послушны не все, вот поэтому-то меня, как вы слышали из прочитанной апостольской буллы, и обязали дать вам направление через порученную мне визитацию, к которой, предварив ее этим кратким толкованием темы, во имя Божие и приступим.

---

<sup>27</sup> Флп. 2, 8; Прем. 2, 20

<sup>28</sup> 1 Кор. 9, 24-25